

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>WOB03CNRONIU</b>	<b>POUR SUITE À DONNER</b>	Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. <b>PCT/FR2004/001724</b>	Date du dépôt international ( <i>jour/mois/année</i> ) <b>02 July 2004 (02.07.2004)</b>	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) <b>09 July 2003 (09.07.2003)</b>
Classification internationale des brevets (8 <sup>e</sup> édition, sauf indication d'une #dition antérieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237		
Déposant <b>CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE</b>		

<p>1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend un total de 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).</p>																
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 85%;">Cadre n° I                      Base de l'opinion</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° II                      Priorité</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° III                      Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° IV                      Absence d'unité de l'invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° V                      Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° VI                      Certains documents cités</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° VII                      Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Cadre n° VIII                    Certaines observations relatives à la demande internationale</td> </tr> </table> <p>4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° I                      Base de l'opinion	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° II                      Priorité	<input type="checkbox"/>	Cadre n° III                      Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	<input type="checkbox"/>	Cadre n° IV                      Absence d'unité de l'invention	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° V                      Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° VI                      Certains documents cités	<input type="checkbox"/>	Cadre n° VII                      Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	<input type="checkbox"/>	Cadre n° VIII                    Certaines observations relatives à la demande internationale
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° I                      Base de l'opinion															
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° II                      Priorité															
<input type="checkbox"/>	Cadre n° III                      Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle															
<input type="checkbox"/>	Cadre n° IV                      Absence d'unité de l'invention															
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° V                      Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration															
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° VI                      Certains documents cités															
<input type="checkbox"/>	Cadre n° VII                      Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale															
<input type="checkbox"/>	Cadre n° VIII                    Certaines observations relatives à la demande internationale															

<p>Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>no de télécopieur +41 22 740 14 35</p>	<p>Date d'établissement du présent rapport <b>09 January 2006 (09.01.2006)</b></p> <p>Fonctionnaire autorisé <b>Beate Giffo-Schmitt</b></p> <p>no de téléphone : +41 22 338 87 20</p>
--	---

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 31 JAN 2005

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

## OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

### POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/001724

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
02.07.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
09.07.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
C07B37/12, C07B37/04, C07D211/16, C07B37/02, C07C219/10, C07C209/08, C07C213/02, C07C67/03,

Déposant  
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau International, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Diederen, J.

N° de téléphone +31 70 340-1097



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001724

**Cadre n°I Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001724

**Cadre n° II Priorité**

1.  Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).  
 traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2.  La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3.  L'administration chargée de la recherche n'a pas été en mesure de déterminer la validité du droit de priorité, étant donné qu'à la date à laquelle a été effectuée la recherche aucune copie du document de priorité n'était disponible (Règle 17.1). Cette opinion a néanmoins été établie sur la présomption que la date pertinente est la date de priorité revendiquée.

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-30
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-30
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-30
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001724

---

**Cadre n° VI   Certains documents cités**

---

1. Certains documents publiés (règles 43bis.1 et 70.10)

et / ou

2. Divulgations non écrites (règles 43bis.1 et 70.9)

**voir formulaire 210**

Il est fait référence aux documents suivants :

D1: FRAGA-DUBREUIL J ET AL: "Grafted ionic liquid-phase-supported synthesis of small organic molecules" TETRAHEDRON LETTERS, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 42, no. 35, 27 août 2001 (2001-08-27), pages 6097-6100, XP004298190 ISSN: 0040-4039

D2: DUBREUIL J F ET AL: "Rate accelerations of 1,3-dipolar cycloaddition reactions in ionic liquids" TETRAHEDRON LETTERS, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 41, no. 38, 16 septembre 2000 (2000-09-16), pages 7351-7355, XP004211923 ISSN: 0040-4039

### **1. Activité inventive (Article 33(3) PCT)**

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-30 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D1 décrit l'utilisation d'un sel d'onium fonctionnalisé (composé 7a dans le schéma 2) en tant que support soluble pour la synthèse organique dans une réaction de Knoevenagel ou une cycloaddition 1,3-dipolaire.

Le document D2 décrit dans le schéma 3 une utilisation d'un sel d'onium fonctionnalisé similaire.

La différence entre la divulgation des documents D1 et D2 et la présente demande est la présence d'un solvant dans la présente demande.

Le problème de la Demanderesse était de trouver un procédé alternatif dans l'utilisation d'un sel d'onium fonctionnalisé. L'homme du métier utiliserait, partant du document D1 ou D2, un solvant dans l'utilisation d'un sel d'onium fonctionnalisé en tant que support soluble pour la synthèse organique, parce qu'il est courant pour l'homme de métier d'utiliser un solvant en synthèse organique. Pour trouver une alternative au procédé des documents D1 ou D2, il utiliserait un solvant. La revendication 1 de la présente demande n'est donc pas considérée comme impliquant une activité inventive au sens de l'article 33(3) PCT.

Les revendications dépendantes 2-30 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE (FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°  
**PCT/FR2004/001724**

réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.